

калаврів за напрямом «програмна інженерія» / О.М. Дубініна // Матеріали XI Всеукраїнської науково-методичної конференції [«Модернізація вищої освіти та проблеми управління якістю підготовки фахівців. Удосконалення інформаційно-ресурсного забезпечення навчального процесу»], (Харків, 26 вересня 2014 р.) – Харків: ХДУХТ, 2014. – 478 с. – С. 346–347. 5. Дубініна О.М. Критеріальні характеристики математичної культури майбутнього фахівця з програмної інженерії / О.М. Дубініна // Професійна освіта: проблеми і перспективи: збірник наук. праць. – Київ: ІПТО НАПН України, 2014. – Вип. 6. – С. 23–31. 6. Дубініна О.М. Застосування хмарних технологій навчання в процесі опанування дисциплін математичного циклу майбутніми фахівцями галузі програмної інженерії / О.М. Дубініна // Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції [«Природнича освіта і наука для сталого розвитку України: проблеми і перспективи»], (Глухів, 1–3 жовтня 2014 р.) – Суми: Ярославна, 2014. – 276 с. – С. 140–143. 7. Кудрявцев Л.Д. Мысли о современной математике и методике ее преподавания: учеб. пособие / Л.Д Кудрявцев. – М.: Физматлит, 2008. – 434 с. 8. Співаковський О. В. Побудова ІКТ інфраструктури ВНЗ: проблеми та шляхи вирішення // Інформаційні технології і засоби навчання. – 2014. – Том 39. – № 1. – С. 99–116. 9. Хмель В. П. Упровадження інноваційних технологій у вивчення циклу математичних дисциплін / В. П. Хмель // Вісник ЛНУ імені Тараса Шевченка. – № 13 (224). – Ч. II. – 2011. – С. 100–104.

*Заветный С. А.
ХНТУСХ им. П. Василенко*

САМОПОЗНАНИЕ КАК ЗАДАЧА ПЕДАГОГИКИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Современный этап развития человеческой цивилизации не только ставит все более сложные проблемы перед системой образования, но и существенно расширяет возможности самого образования, способствует его техническому перевооружению. Все это требует постоянного обновления используемых в системе образования методов, средств и педагогических технологий, которые бы обеспечивали эффективное воз-

действие на учащихся. Следовательно, это воздействие распространяется и на социум вообще, поскольку подрастающие поколения быстро входят в состав активной части населения и по результатам своего обучения и воспитания модифицируют характер его деятельности.

Универсальное и определяющее воспитательное воздействие на все общество, отдельные его составляющие и на каждую конкретную личность оказывает культура как такое порождение жизнедеятельности людей, которое включает в себя все самое ценное созданное ими, подобно тому, как результат деятельности становится стимулом ее дальнейшего совершенствования. Культура, или так называемая вторая природа, объединяя в себе все самое ценное созданное и создаваемое человечеством, во все большей степени увеличивает свое воздействие на человека и общество.

При этом материальная культура достигла таких масштабов, что в своем развитии она породила чрезвычайно опасное техногенное давление на природу, в то время, как духовная культура, не имея границ своего развития, отстает в воздействии на характер индивидуального и общественного бытия людей. В этом плане большое очищающе-созидательное влияние на формирование культуры оказывает педагогика, которая в свою очередь, является порождением культуры. Педагогика имеет длительную историю, которая происходит от древнегреческого слова «детовожделение». Сегодня же сфера непосредственного влияния педагогики вышла далеко за пределы воздействия на детей и охватывает практически всю возрастную гамму людей. Поэтому она постоянно ищет и разрабатывает адекватные времени, задачам и объектам воздействия инновационные педагогические технологии.

Сегодня в целом устоялось такое определение, что педагогика – это теория и искусство воспитания. При этом более всего она базируется на философии, что довольно обстоятельно показал С. И. Гессен в книге «Основы педагогики. Введение в прикладную философию». Как известно, колебания в воспитательном процессе во многом определяются переменой философских позиций, отдающих предпочтение либо человеку, либо обществу, что в воспитании попеременно инициировало то цель формирования индивидуальности, то – личности.

Этот повтор Гессен хорошо зафиксировал в требовании, которое он поставил перед собой в указанной книге. Считая, что «история педа-

гогических учений слишком еще понимается большинством педагогов-практиков как собрание устарелых и опровергнутых жизнью воззрений», он выдвинул задачу показать, что «современные взгляды являются только углублением и дальнейшим развитием этих «устарелых» воззрений, продолжающих жить в них в своем очищенном жизнью и мыслью виде, и что, напротив, многие из современных кичащихся своею новизною взглядов представляют собой простой перепев действительно устарелых теорий» [1, с. 21].

Если обратиться к практике воспитания, то следует отметить, что воспитание не всегда играет положительную роль. В зависимости от субъекта воспитания оно может в отдельных случаях преследовать негативные цели, нанося ущерб человеку и обществу. Чрезмерное воспитание в форме излишней опеки, снисходительного покровительства, фанатической приверженности определенным идеям приводит к таким недостаткам, как ослабление самостоятельности личности, уверенности в себе, возникновение иждивенчества, упрямства. Поэтому всячески надо оберегать воспитание от условий, могущих превратить его в собственную противоположность.

Во многих случаях люди также безответственно подходят к своему выбору рода занятий, профессии. Как известно, этому обстоятельству много внимания уделил Г. С. Сковорода, а И. А. Крылов сказал: «Берись за то, к чему ты сроден, коль хочешь, чтоб в делах успешный был конец».

Однако эвристически интересно представить процесс воспитания как самовоспитание, складывающееся из различных стадий, в совокупности своей образующих систему. Следуя логике системного анализа, можно выделить в этом процессе такие компоненты воспитания как системы: самовосприятие, самопознание, самооценка, самоочищение, самопрограммирование, самоорганизация, результат и самоконтроль.

Стартовым этапом самовоспитания является самопознание, наиболее сложный, исторически первый, получивший признание как особо необходимая и смыслоориентирующая часть человеческой жизнедеятельности. Поэтому вполне обоснованно Г. Лессинг назвал самопознание центром, а И. Кант – началом человеческой мудрости. Само по себе самопознание является системой, включающей в себя самоощущение, самовосприятие, самопредставление, самоанализ, самопереживание.

Большое значение в самопознании имеет самопереживание как одобрение или порицание самого себя, удовлетворение правильностью сделанного в себе открытия и т. п. При этом надо иметь в виду, что, по убеждению И.Д. Беха, «каждая личностная ценность, пребывающая на стадии становления, проходит последовательные этапы переживания как деятельности: самоодобрения (точнее, самовосхваления), радости за себя, удовлетворения собой, самоуважения и, наконец, гордости за себя, т.е. за то, что субъект приобретает новую личностную ценность» [2, с. 38].

Не менее сложной, а для системы высшего образования определяющей смысл ее деятельности задачей выступает формирование профессиональной и социальной компетентности будущего специалиста, надлежащее развитие его профессионально и социально значимых личностных качеств. Эта задача также требует для своего эффективного решения разработки, выбора и системного использования инновационных педагогических технологий. Но сама сущность этих технологий, их целевое предназначение и постоянно усложняющиеся условия применения требуют своего философского осмысления. Поэтому все более актуальным становится развитие исследований в области философии образования как теоретической и методологической основы педагогики. Далеко не случайно один из выдающихся педагогов прошлого столетия Джон Дьюи считал, что если мы готовы увидеть образование как процесс формирования отношения, эмоционального и разумного, к природе и другому человеку, всю философию можно считать общей теорией образования.

Подчеркивая важность и актуальность необходимости философского осмысления множества проблем современного образования, В.Г. Кремень, С.Н. Пазынич и А.С. Пономарев констатируют, что «следует признать, что еще и доныне крайне недостаточно внимания уделяется исследованию философских проблем отдельных отраслей образования. Прежде всего, это относится к разработке вопросов философии профессионального образования, хотя потребность в философской рефлексии этих вопросов постоянно растет. Действительно, без надлежащего мировоззренческого и методологического анализа современного состояния профессионального образования, без определения сегодняшних его проблем и общественных требований к будущим специалистам не могут эффективно

развиваться ни теоретические основы педагогики высшей школы, ни практика плодотворной научно-педагогической деятельности преподавателей системы высших учебных заведений» [3, с. 9].

При этом в системе образования, особенно высшего, можно четко видеть, что имеет место гипертрофированное отношение к задачам обучения за счет личностного развития учащихся и студентов, развития эмоциональной сферы. Преобладание рационального над чувственным, как результат этого подхода, существенно обедняет человека, ослабляет в нем именно человеческие начала. Эта ситуация привлекает и тревожит многих мыслителей. Дело в том, что в историческом плане развитие чувств отстает от развития интеллекта.

Как совершенно справедливо считает Эрих Фромм, «человеческий мозг живет в двадцатом веке; сердце большинства людей – все еще в каменном» [4, с. 11]. А это обедняет человека, существенно снижает возможности не только познания им внешнего мира но и его собственного самопознания.

Встревоженно по поводу слабости самопознания пишет Д.И. Дубровский в своей статье «Новое открытие сознания? (По поводу книги Джона Серла «Открывая сознание заново»): «Гносеология субъективной реальности находится в зачаточном состоянии, она не выделена в качестве специальной проблематики. Относящиеся к ней вопросы, которые то и дело фрагментарно затрагиваются и обсуждаются, теоретически не упорядочены, более того – крайне слабо осмыслены. Это связано с фундаментальной асимметрией в познавательной и практической деятельности, которая, будучи нашим биологическим наследием, оформилась в антропогенезе, неуклонно углублялась на протяжении всей истории человечества и ныне угрожает самому его существованию. Суть этой асимметрии состоит в том, что познавательная и преобразовательная активность направлены по преимуществу во внешний мир, в то время как вектор самопознания и самопреобразования сильно укорочен. Нетрудно видеть, однако, необходимую зависимость познания внешнего мира (в отношении его целей, способов и результатов) от самопознания».

Автор подчеркивает, что «слабость последнего влечет не подлинные цели познания и преобразования внешнего мира, сужает диапазон познавательных творческих возможностей, ведет к нарастанию негативных следст-

вий и явному абсурду, ибо слишком уже часто человек не ведает, что творит, а если ведает, что творит зло, то не может остановиться, побороть свои эгоистические устремления и свое слабование. Эта асимметрия привела к основным кризисным состояниям нашей цивилизации, прежде всего к экологическому кризису, угрожающему самому ее существованию. Она обусловила и соответствующую направленность научного и социокультурного развития, в том числе философии и теории познания» [5, с. 100].

Особое значение приобретают процессы познания и самопознания в обеспечении эффективного выполнения профессиональной деятельности руководителя. Не случайно А.Г. Романовский, А.С. Пономарев и А.А. Лаврентьева подчеркивают, что «управление социальными системами представляет собой один из сложнейших и ответственных видов человеческой деятельности. От способа его осуществления существенно зависит эффективность совместной деятельности больших групп людей и, в конце концов, социально-экономическое, политическое и психологическое состояние целых государств и их народов» [6, с. 14].

В особой связи находятся научное и эстетическое воспитание. При правильном их сочетании они способствуют единству рациональной и чувственной сфер человека и общества. Отмечая их благотворное влияние на другие формы воспитания, надо отметить, что это связано прежде всего тем, что они более всех способствуют предсказанию будущего. Помимо этого, если наука вооружает воспитание законами, лежащими в основе функционирования и развития мира в целом и в частностях, то искусство придает всем им гармоничность. Если к этому добавить еще мораль, стоящую на страже добродетели, то возникает мощный своеобразный сигнал как сплав истины, добра и красоты, способный вызвать большой резонанс в объектах своего воздействия. Этот далеко не полный анализ форм воспитания показывает, что все они представляют собой сложную, многоканальную и многоуровневую систему опосредствованных и непосредственных информационно-организационных взаимодействий. И их эффективность в значительной мере определяется рациональным выбором целей, задач, характера и педагогических технологий как основных средств успешной реализации высокой социальной миссии образования, в том числе, естественно, и высшей школы.

Список литературы: 1. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию: учебное пособие для вузов. – М.: Школа-ПРЕСС, 1995. – 448 с. 2. Бех И.Д. Социогенез личности как психологическая проблема / И.Д. Бех // Теорія і практика управління соціальними системами. 2000. – № 1. – С. 84–89. 3. Кремень В.Г. Шляхи розвитку сучасної філософії інженерної освіти / В.Г. Кремень, С.М. Пазиніч, О.С. Пономарьов // Вища освіта України. – 2006. – № 1. – С.7–12. 4. Фромм Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – М.: Прогресс, 1990. – 269 с. 5. Дубровский Д.И. Новое открытие сознания? (По поводу книги Джона Серла «Открывая сознание заново») / Д.И. Дубровский // Вопросы философии. – 2003. – № 7. – С. 92–112. 6. Романовський О.Г. Психологія управління: Навчальний посібник / О.Г. Романовський, О.С. Пономарьов, А.О. Лаврентьєва. – Харків: НТУ «ХПІ», 2001. – 161 с.

Игнатюк О. А.

НТУ «ХПИ»

ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ОРТОБИОТИКИ У СЛУШАТЕЛЕЙ МАГИСТЕРСКОЙ ПРОГРАММЫ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ»

Актуальность проблемы. Стратегия современного педагогического образования состоит в профессионально-личностном развитии и саморазвитии личности педагога. Образ педагога, представленный в целях педагогического образования, выступает как модель конечного результата деятельности – педагога способного свободно ориентироваться в сложных социокультурных обстоятельствах, ответственно и профессионально действовать в условиях решения актуальных образовательных задач.

Профессиональная деятельность преподавателя по своему характеру давно и однозначно отнесена в научных исследованиях к творческим видам деятельности и рассматривается как весьма нелегкий труд [2]. Рассмотрение этих вопросов, их обоснование находим в трудах выдающихся мыслителей и педагогов различных эпох (Н. Бердяев, А. Дистерверг, И. Кант, П. Каптерев, Я. Коменский, М. Ломоносов, А. Макаренко, Й. – Г. Пестолотци, М. Пирогов, Г. Сковорода, В. Сухомлинский, Л. Толстой, К. Ушинский и многих других).